



## CORTE DI APPELLO DI CATANZARO

### Consiglio Giudiziario

---

**Oggetto: Parere per la settima valutazione di professionalità del dott. Emilio Sirianni**

#### **A. Dati generali del magistrato**

Cognome e nome: Emilio Sirianni

Luogo e data di nascita: Catanzaro, 21 aprile 1960

Decreto di nomina a magistrato ordinario (già uditore giudiziario): DM 1/08/91

Periodo di valutazione: 3/12/11 – 3/12/15

Funzioni ricoperte nel periodo in valutazione: presidente di sezione

Ufficio e settore di appartenenza: Corte d'Appello di Catanzaro, sezione lavoro

#### **B. Fonti di conoscenza:**

- 1 Autorelazione
- 2 Rapporto del Capo dell'Ufficio
- 3 Provvedimenti a campione
- 4 Verbali a campione
- 5 Statistiche
- 6 Produzioni spontanee

#### **B.1 Dati sulle precedenti valutazioni o progressioni in carriera**

1. Ricostruzione della carriera:

- decreto ministeriale di nomina in data: 1/08/1991;

- nomina magistrato di tribunale: 1/08/93;
- nomina magistrato d'appello: 1/08/04
- I valutazione di professionalità: 1/08/95
- II valutazione di professionalità: 1/08/99
- III valutazione di professionalità: 1/08/03
- IV valutazione di professionalità: 1/08/07;
- V valutazione di professionalità: 1/08/11;
- VI valutazione di professionalità: 1/08/15.

## **B2. Sintesi dei pareri:**

Ci si richiama integralmente ai pareri precedenti.

## **C. Giudizio in ordine al requisito della "indipendenza, imparzialità ed equilibrio":**

Nulla da rilevare

## **D. Valutazione in ordine al parametro della capacità**

### **D.1**

#### **a) Provvedimenti giudiziari:**

##### **-Tecnica redazionale ed espositiva:**

Il dr. Emilio Sirianni nella redazione dei provvedimenti denota una solida e completa preparazione giuridica, ottimo rigore logico, proprietà di linguaggio, una tecnica argomentativa notevole con precisi riferimenti normativi e giurisprudenziali.

In particolare, il capo dell'ufficio ha evidenziato l'esaustività nella trattazione delle varie tematiche e questioni affrontate anche di

particolare complessità, e l'approfondita conoscenza degli istituti sostanziali e processuali.

Dal rapporto del capo dell'ufficio e dalla lettura dei provvedimenti, completi e ben strutturati, risulta in particolare l'ottima qualità dei provvedimenti, la sobrietà di forma e ricchezza di contenuti, la chiarezza espositiva, la sintesi di motivazione e l'efficacia delle soluzioni prospettate, la ricerca delle fonti e la citazione appropriata dei precedenti giurisprudenziali.

Come peraltro evidenziato nell'autorelazione, degne di rilievo sono state le sentenze di lavoro allegate aventi ad oggetto la conversione del contratto di collaborazione a progetto di cui all'art. 61 d.lgs. 276/03 in contratto di lavoro subordinato a tempo determinato nelle ipotesi di mancanza di progetto specifico, giusta disposto dell'art.69 del medesimo decreto legislativo, il lavoro in somministrazione di cui agli artt.20 e segg. d.lgs.276/2003, anche in riferimento al d.lgs.24/2012, recettivo delle Direttiva n.1008/104/CE, il licenziamento di un dirigente medico per violazioni contrattuali consistite nell'aver omesso di adempiere prontamente all'obbligo di reperibilità e nell'aver ritardato grandemente un intervento chirurgico, il diritto del pubblico dipendente sospeso o dimessosi in conseguenza di procedimento penale al ripristino/ricostruzione del rapporto di lavoro in caso di successiva assoluzione, di cui all'art.3, co.57, L.350/2003, mobbing e demansionamento, la domanda di riconoscimento dello svolgimento di mansioni dirigenziali e conseguente condanna alle dovute differenze retributive, presentate da due dipendenti di categoria D dell' Azienda Sanitaria Provinciale di Vibo Valentia, disattesa in sede di gravame, da domanda di riconoscimento di mansioni superiori, che ha comportato la

disamina del nesso fra retribuzione di posizione ed atto organizzativo istitutivo delle "posizioni organizzative" ai sensi del combinato disposto degli artt. 8 ed 11 del CCNL del comparto enti locali del 31\3\199, il licenziamento con c.d. "rito Fornero" (art.1, co.48 e segg., L.92/2012), proposto da dipendente di Poste Italiane che aveva aperto quattro conti corrente intestati a persone inesistenti, utilizzando documenti falsi ed in assenza dei presunti intestatari, concernente l'erronea individuazione della norma contrattuale sanzionatoria da parte del datore di lavoro e la possibilità di ritenere egualmente la legittimità del licenziamento a fronte di comportamenti che costituiscano comunque notevole inadempimento degli obblighi contrattuali tali da rientrare nelle previsioni generali dell'art.2119 c.c. e dell'art.3, L.604/66, l'intricata questione relativa all'esatta natura degli atti di conferimento di incarichi di coordinamento al personale di categoria D ed al conseguente diritto alla relativa indennità di coordinamento di cui all'art.10, co.3, CCNL di comparto, biennio economico 2000-01.

Meritano inoltre di essere evidenziate le questioni di previdenza affrontate nella causa *Brillantina/Comune di Acri*, rilevante per l'accurata ricostruzione sistematica della disciplina dei lavori socialmente utili e di pubblica utilità e dell'esatta natura del rapporto che lega i lavoratori in questioni all'ente previdenziale, da un lato ed ai soggetti utilizzatori, dall'altro, *Conte/Inps*, di rigetto della domanda di pensione di reversibilità formulata dal convivente di fatto del pensionato defunto è fondata su di un'estesa ed approfondita ricostruzione sistematica dell'argomento, particolarmente delicato in considerazione dei molteplici valori di rilievo costituzionale coinvolti e del fitto tessuto di pronunce del

Giudice delle Leggi nazionale e della Corte di Giustizia nella materia, nonché nelle altre sentenze puntualmente indicate nell'autorelazione cui si rinvia.

**- Uso dello strumento informatico:**

Dal rapporto del capo dell'ufficio e dall'autorelazione si evince che il dott. Emilio Sirianni eccelle nell'utilizzazione degli strumenti informatici nella trattazione delle udienze e nella redazione dei provvedimenti giurisdizionali, provvedendo altresì al deposito telematico dei provvedimenti mediante l'applicativo Consolle.

**- Aggiornamento dottrinale e giurisprudenziale:**

Dalla lettura dei provvedimenti risulta un continuo ed approfondito aggiornamento degli orientamenti dottrinali e giurisprudenziali, sempre richiamati in maniera appropriata.

**D2. Sulle eventuali anomalie del rapporto esistente tra provvedimenti emessi o richiesti e provvedimenti non confermati o rigettati, in relazione all'esito, nelle successive fasi e gradi del procedimento, dei provvedimenti giudiziari emessi o richiesti relativi alla definizione di fasi procedimentali o processuali o all'adozione di misure cautelari.**

Nulla da segnalare, non essendo stata riscontrata alcuna anomalia.

**D3 Sulle modalità di gestione dell'udienza, in termini di corretta conduzione o partecipazione:**

Dal rapporto del capo dell'ufficio risulta che il dott. Emilio Sirianni nel quadriennio in valutazione ha sempre gestito le udienze

collegiali, con grade tranquillità ed autorevolezza, credano un clima sereno ed ordinato.

Come evidenziato dal capo dell'ufficio, il magistrato in valutazione è stato sempre preciso e puntuale, ed è stato altresì "autore di protocolli già applicati ed in corso di formalizzazione, di gestione delle udienze, concordate con gli avvocati, tali da indurre prassi virtuose".

#### **D4 Valutazione a livello dei contributi forniti in camera di consiglio:**

I contributi in questione sono sempre stati di pregio teorico e di utilità pratica. Il Capo dell'Ufficio ha evidenziato che il dott. Sirianni ha sempre partecipato attivamente alle discussioni in camera di consiglio, sostenendo sempre le proprie tesi con rigore e coerenza, fornendo pregevoli contributi alla risoluzione delle questioni giuridiche più complesse anche in relazione a procedimenti di cui non era relatore, mostrandosi sempre al corrente delle questioni poste anche nei fascicoli assegnati agli altri componenti del collegio.

#### **D5 Valutazione dell'attitudine del magistrato a organizzare il proprio lavoro e sulla capacità organizzativa e direttiva:**

Dal rapporto del capo dell'ufficio e dalle statistiche allegate, nonché dall'autorelazione risulta che il dott. Sirianni ha manifestato **elevate capacità organizzative e di gestione del proprio ruolo**, svolgendo funzioni vicariali sino alla nomina di presidente.

Il collega riferisce di avere sempre tenuto un proprio archivio informatizzato del proprio ruolo di udienza, con cartelle contenenti gli appunti relativi a ciascuna causa ed anche eventuali schemi di

provvedimento. Cartelle aggiornate, di volta in volta, sulla base dei rinvii disposti.

Il magistrato ha altresì sempre tenuto sotto controllo le scadenze per il deposito dei provvedimenti – sostanzialmente solo sentenze, i provvedimenti camerali essendo sempre assunti il giorno stesso della camera di consiglio o, al più, entro pochi giorni.

In particolare, come evidenziato dal Presidente della Corte, le statistiche allegate danno conto dello straordinario ed efficace impegno profuso dal collega, quale presidente di sezione, con eliminazione delle cause di più risalente iscrizione, come riscontrabile nei dati riportati nei programmi di gestione ex art. 37 d.l. 98/2011, da cui si evince una riduzione delle pendenze complessive di oltre il 42%, una riduzione delle pendenze di Lavoro del 49,9% ed una riduzione delle pendenze di Previdenza-Assistenza di oltre il 34%, ed una significativa riduzione dell'arretrato ultra-biennale.

Nel corso del quadriennio il collega ha provveduto all'assegnazione dei nuovi procedimenti ai magistrati della sezione ed alla redazione dei decreti di fissazione di udienza, oltre che ad eventuali sostituzioni dei magistrati relatori. Ha provveduto a redigere e trasmettere al Presidente della Corte d'Appello, le note sintetiche sull'amministrazione della giustizia relative alla propria sezione negli anni dal 2014 al 2018, confluite nelle relazioni sull'amministrazione della giustizia ex art.86 Ord. Giud., nonché i programmi di gestione dei ruoli di lavoro e previdenza ai sensi dell'art. 37 d.l. n. 98\2011 per le stesse annualità .

Il dr. Sirianni ha anche formulato le proposte organizzative del lavoro della Sezione poi recepite nei provvedimenti tabellari succedutisi nel

periodo, comprese le proposte di modifica tabellare per l'assegnazione delle controversie ai Giudici Onorari Aggregati, che hanno preso servizio nella Sezione a partire dal gennaio 2016 e per il riequilibrio dei ruoli fra i consiglieri resosi necessario per le sproporzioni esistenti con pendenze in carico a due consiglieri che giungevano a numeri quasi doppi rispetto ad altri, anche a cagione dei ruoli ereditati per le pregresse scoperture.

**D.6 Sulle capacità di rapportarsi in maniera efficace, autorevole e collaborativa con gli Uffici giudiziari e i magistrati destinatari del coordinamento: (per i soli magistrati con funzioni di coordinamento nazionale)**

////////

**E. Valutazione della laboriosità del magistrato**

**E.1 Sulla congruità del numero di procedimenti e processi definiti per ciascun anno in relazione alle pendenze del ruolo, ai flussi in entrata degli affari ed alla complessità dei procedimenti assegnati e trattati:**

Dalla relazione del Capo dell'Ufficio e dalle statistiche allegate risulta che la produttività del dott. Sirianni, nel periodo in esame, è stata ottima, tanto in rapporto alle pendenze del suo ruolo, quanto alle sopravvenienze ed alla complessità dei processi celebrati e definiti.

In particolare, il magistrato in valutazione, benché titolare del diritto allo sgravio lavorativo di un terzo per le funzioni ricoperte, si è sempre attestato su di un livello di produttività molto prossimo a quello medio dell'ufficio, a volte anche superiore: anno 2015 (periodo 1\8-31\12), dato medio delle definizioni con sentenza 135, sentenze **140**; anno



2016, dato medio delle definizioni con sentenza 257, sentenze **303**; anno 2017, dato medio delle definizioni con sentenza 340, sentenze **295**; anno 2018, dato medio delle definizioni con sentenza 313, sentenze **261**; anno 2019 (fino al 31\7), dato medio delle definizioni con sentenza 176, sentenze **164**.

**E.2 Sul rispetto degli standard medi di definizione dei procedimenti (individuati ai sensi del Capo V n.2 lett.B) circolare prot. 20691 dell'08.10.07.**

Dal rapporto del capo dell'ufficio risulta che i tempi di definizione dei processi risultano congrui in relazione ai carichi di lavoro ed agli standard degli altri magistrati dello stesso ufficio, come peraltro si evince dai dati riportati sub E.1.

**E3. Valutazione dei tempi di trattazione dei procedimenti e dei processi (secondo quanto accertato ai sensi del Capo V n.2 della Lett. B) (Circolare prot. 20691 dell'8 ottobre 2007 approvata il 4 ottobre 2007);**

Dal rapporto del capo dell'ufficio si evince che il dott. Sirianni ha sempre rispettato i tempi medi di trattazione dei procedimenti, e che non risulta nulla di negativo da segnalare.

**E4. Sulla collaborazione prestata per il buon andamento dell'Ufficio:**

Dal rapporto del capo dell'ufficio risulta che il dott. Sirianni ha profuso un particolare impegno nella elaborazione di tre modifiche tabellari, che hanno inciso sull'intero assetto dell'ufficio.

Inoltre, il magistrato in valutazione ha predisposto i criteri organizzativi per la distribuzione degli affari, recepiti in tabella e nei provvedimenti conseguenti.

## **F Valutazione in ordine al parametro della diligenza**

**F.1 Valutazione del rispetto degli impegni prefissati del numero di udienze, nonché dei termini per la redazione ed il deposito dei provvedimenti, o comunque per il compimento di attività giudiziarie tenuto conto della comparazione con gli altri magistrati dell'Ufficio o della sezione, delle cause che hanno determinato eventuali ritardi e dei provvedimenti organizzativi eventualmente adottati:**

Sul punto il Capo dell'Ufficio evidenzia che il dott. Emilio Sirianni ha regolarmente tenuto le udienze previste in calendario, provvedendo allo studio approfondito dei fascicoli e delle questioni di diritto sottese, relazionando compiutamente agli altri componenti del collegio, depositando tempestivamente i provvedimenti, e prestando particolare attenzione al rispetto dei criteri stabiliti per l'eliminazione delle cause di più risalente iscrizione.

**F2 Valutazione della partecipazione alle riunioni previste dall'ordinamento giudiziario per la discussione e l'approfondimento delle innovazioni legislative, nonché per la conoscenza e l'evoluzione della giurisprudenza.**

Dal rapporto del capo dell'ufficio e dall'autorelazione risulta che il magistrato ha promosso numerose riunioni di aggiornamento

giurisprudenziale e normativo, apportando il suo costante e positivo contributo per la creazione di una struttura omogenea ed affiatata.

#### **G. Valutazione in ordine al parametro "impegno":**

**G.1 Sulla disponibilità alle sostituzioni riconducibili ad applicazioni e supplenze nonché sulla consistenza della collaborazione prestata su richiesta del Dirigente dell'Ufficio o del Coordinatore della posizione tabellare o del gruppo di lavoro in ordine alla soluzione di problemi di tipo organizzativo e giuridico:**

Dal rapporto del capo dell'ufficio risulta che anche tale parametro debba essere ricondotto a valutazioni "di assoluta eccellenza".

Il dott. Emilio Sirianni si è mostrato sempre disponibile a fare fronte ad esigenze organizzative dell'ufficio, "regolamentando l'impegno di consiglieri e delle cancellerie, scandendo i tempi delle udienze e degli impegni".

**G2 Numero di corsi di aggiornamento organizzati dalla scuola Superiore della Magistratura per i quali il magistrato abbia dato la disponibilità a partecipare o ai quali abbia effettivamente partecipato:**

Come da fascicolo personale.

#### **Giudizio Finale:**

- Sull'indipendenza, imparzialità, equilibrio

X positivo

- Sulla capacità

X positivo

- Sulla laboriosità X positivo
- Sulla diligenza X positivo
- Sull'impegno X positivo

### **I.1 Svolgimento del Procedimento.**

Pervenuta la rituale comunicazione del CSM circa la valutazione del dott. Emilio Sirianni per il conferimento della settima valutazione di professionalità, è stata attivata la procedura con l'acquisizione del parere del Capo dell'Ufficio di appartenenza e sono stati richiesti i dati statistici e i provvedimenti a campione.

Pervenuti tutti gli elementi di valutazione il Relatore, nella seduta del 15/01/2020 ha riferito al Consiglio illustrando le emergenze utili alla complessiva e collegiale valutazione, sicché all'unanimità, è stato espresso parere positivo.

### **I2. Motivazione:**

Si formula parere positivo in considerazione delle capacità professionali manifestate dal dott. Sirianni nel periodo di valutazione, con particolare apprezzamento delle doti di preparazione giuridica, di impegno, di laboriosità, di equilibrio e diligenza.

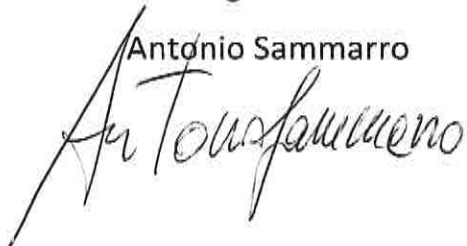
### **I3. Dispositivo**

Il Consiglio giudiziario, all'unanimità, esprime parere positivo alla  
settima valutazione di professionalità del dott. Emilio Sirianni.

Catanzaro li 15/01/2020

Il Consigliere Relatore

Antonio Sammarro

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Sammarro', written in a cursive style.

Il Presidente del Consiglio Giudiziario f.f.

Gabriella Reillo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gabriella Reillo', written in a cursive style.